

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA PREDETTA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 09/D1.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto del 01/12/2014 n. 2776 e composta da:

- Prof. Antonino Recca I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Catania - settore concorsuale 09/D1.
- Prof. Pierluigi Antonucci I^a fascia in servizio presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria - settore concorsuale 09/D1.
- Prof. Paolo Colombo I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Padova - settore concorsuale 09/D1.

si è riunita per la prima volta il giorno Giovedì 11/12/2014 alle ore 14.30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Padova, via Marzolo 9 35131 Padova, è presente il Prof. Paolo Colombo ed i Proff.ri Antonino Recca e Pierluigi Antonucci sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonino Recca e del segretario Prof. Paolo Colombo.

La Commissione prende atto che dalla data del 01/12/2014 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 868 del 18/04/2014 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia del settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali (profilo: settore scientifico

P₂

disciplinare ING-IND/22 – Scienza e ingegneria dei materiali) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: non verranno considerati i lavori del candidato in collaborazione con i Commissari della presente procedura.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione come forniti dalla banca dati Web of ScienceTM:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione del curriculum dei candidati la commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore scientifico-disciplinare anche a livello internazionale.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri: continuità e titolarità di corsi nell'ambito del settore, attività relativa alla predisposizione delle tesi di laurea e di dottorato. Tale valutazione avrà ad oggetto una lezione su di un argomento tipico della Scienza e Tecnologia dei Materiali e verrà effettuata in modalità telematica.

Nella valutazione della qualificazione scientifica del candidato, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato Dott.ssa Elisabetta Di Bartolomeo ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà

P/

il giorno 18/12/2014 alle ore 15:30. La commissione stabilisce che tale valutazione avverrà con modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicare, in alcun modo, la valutazione, la regolarità dello svolgimento della valutazione e l'accertamento dell'identità del candidato, garantendo, altresì, la pubblica audizione del medesimo.

La commissione stabilisce che tale valutazione avverrà con modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicare, in alcun modo, la valutazione, la regolarità dello svolgimento della valutazione e l'accertamento dell'identità del candidato, garantendo, altresì, la pubblica audizione del medesimo.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato proposto dal dipartimento a procedura valutativa.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Sig. ra Barbara Gallenzi per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. Antonino Recca e Pierluigi Antonucci in collegamento telematico allegate al presente verbale).

Sottoscritto dal Prof. Paolo Colombo.

La seduta è tolta alle ore 15:15.

Padova li, 11/12/2014

LA COMMISSIONE

Presidente Antonino Recca _____

Componente Pierluigi Antonucci _____

Segretario Paolo Colombo Paolo Colombo